



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baimare.ro
Web: www.baimare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 11 iunie 2020.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 721 din 05 iunie 2020.

Locul de desfășurare a ședinței - sala de conferințe Millennium III, clădirea M1, str. Vasile Lucaciu nr. 2.

Președinte de ședință – dl. consilier Pap Zsolt.

Sunt prezenți 19 consilieri locali.

Lipsesc următorii consilieri locali: d-șoara Marinceș Ioana, dl. Bizău Simion, dl. Brăgaru Marin și dl. Niculescu Țăgârlaș Cristian.

Ordinea de zi a fost aprobată cu 18 voturi „pentru”.

Ordinea de zi suplimentară este aprobată cu 18 voturi „pentru”.

După votarea Ordinii de zi se alătură ședinței și d-na consilier Băzărea Daniela.

Dl. primar – Sărut-mâna. Bună ziua. Vă spun bun venit la ședința extraordinară a consiliului local, convocată prin Dispoziția numărul 721 din 5 iunie 2020. Sunteți prezenți un număr de 17 consilieri, 18 cu domnul consilier care tocmai a intrat în sală, așadar prezența este de 18 consilieri locali, din 23 în funcție ședința fiind statutară.

Vă supun la vot Ordinea de zi a ședinței de azi care cuprinde un număr de 6 proiecte de hotărâre și 1 punct la diverse. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na secretar – Unanimitate.

Dl. primar – Vă mulțumesc. Unanimitate.

Vă supun la vot Ordinea de zi suplimentară a ședinței care cuprinde 1 proiect de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate. Vă mulțumesc.

Înainte de a îi da cuvântul domnului președinte de ședință, am să fac câteva mențiuni cu privire la Ordinea de zi. Pe borderou avem la punctul 1 o rectificare a bugetului municipiului, unde voi introduce un amendament cu privire la: "Ordine publică, siguranța națională", un transfer la capitolul "Salubritate", pentru a putea să acoperim toate nevoile până la 1 iulie anul acesta, când vom avea o rectificare mai consistentă a bugetului Municipiului Baia Mare. La punctul numărul 2 avem proiectul de hotărâre cu privire la încheierea acordului de cooperare cu Consiliul Județean Maramureș și Spitalul Județean de Urgență „Dr. Constantin Opriș”, în vederea dotării blocului operator pentru chirurgie cardiacă, cardio-vasculară și toracică. De asemenea la punctul 3 avem tot un acord de cooperare cu Spitalul Județean, Direcția de Sănătate Publică, cu toate celelalte spitale din județul Maramureș pentru a crea un sistem unitar și în sprijinul cetățenilor Municipiului Baia Mare și al județului Maramureș, pentru testarea acestora pentru a genera într-un fel o siguranță că nu sunt infectați cu coronavirus. Este un proiect care se numește „Testăm

pentru sănătatea Maramureșenilor”. Un program care cuprinde în prima fază 50.000 de astfel de testări, din care Municipiul Baia Mare își asumă peste 10.000 de astfel de teste. Împreună cele două proiecte, care țin de sănătate, dar în special proiectul numărul 2 cu privire la acest ”Centru de chirurgie toracică și cardio-vasculară”, deschide o nouă logică a finanțării și administrării sistemului sanitar în județul Maramureș și în Municipiul Baia Mare. Un parteneriat consolidat între Municipiul Baia Mare și Consiliul Județean Maramureș, și de ce nu, în final, o administrare unică a spitalelor din Municipiul Baia Mare în prima fază, nu doar a spitalelor ci și a centrelor pentru persoanele cu dizabilități, vârstnicilor, respectiv a celor care suferă de anumite afecțiuni și pentru care se vor crea anumite centre rezidențiale sau centre de tratament, astfel încât și costurile și administrarea să fie într-o logică a eficienței. Așadar, un alt punct pe Ordinea de zi, punctul numărul 4 este legat de funcționarea teraselor în Municipiul Baia Mare, respectiv prețurile, tarifele, pe care le utilizăm până la sfârșitul acestui an, pentru ocuparea domeniului public cu acest tip de activitate, terase sezoniere. Aici am venit cu o primă propunere în care am redus cu mai mult de 50%. A fost încă o propunere în comisii cu reducerea și mai mult a acestor taxe de ocupare a domeniului public, amendamentul meu va fi punctual aici ca prețul să fie unul unitar, chiar dacă coborâm la 90%, chiar la 95%, și prețul va fi de 1 leu/mp/lună. Indiferent de zonă, indiferent de suprafață și așa mai departe. Deci 1 leu/mp și m-am raportat aici la cel mai mic preț 2 lei/mp/lună la o suprafață de peste 200 metri pătrați în zona D, care ar fi însemnat 1 leu, deci mergem unitar cu 1 leu/mp/lună, aceasta este amendamentul meu și o să vi-l supun aprobării. La proiectul numărul 6, pe care o să-l retrag de pe Ordinea de zi până la ședința de săptămâna viitoare, o ședință extraordinară dedicată acestui aspect, și aici vorbim de transportul în comun. Îl voi retrage pentru că vreau să introducem aici și pachetul social pe care-l avem pentru pensionari. Știți foarte bine că avem o reducere cu 50% a abonamentelor pentru pensionarii de până la 70 de ani, și propunerea mea va fi ca pensionarii să beneficieze la fel ca și elevii, studenții, persoanele cu dizabilități și alte categorii, inclusiv dintre cei defavorizați economic, să beneficieze de gratuitate. Așadar în acest proiect de regândire a transportului public, vom introduce și aceste facilități sociale. La diverse avem o informare cu privire la stadiul negocierilor, cu privire la preluarea terenului fostei uzine Cuprom, dar punctual pe Ordinea de zi, voi veni cu amendamentele formal enunțate, pentru a le putea dezbate, supune votului, respectiv pentru a le putea introduce în hotărârile adoptate. Vă mulțumesc și permiteți-mi să-i dau cuvântul domnului președinte de ședință.

DI. președinte de ședință - Bună ziua, domnule primar. Bună ziua stimate colege, stimați colegi. Începem prin a supune la vot precesul verbal al ședinței ordinare a consiliului local din data de 29 mai 2020. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate 19 voturi.

Înainte să trecem la dezbaterile proiectelor, aș dori să menționez că avem și o cerere de înscriere la cuvânt, lucru care se va întâmpla la sfârșitul ședinței. Bun, trecem la dezbaterile..., da, vă rog.

DI. consilier Ardelean Radu – Bună ziua. La punctul 2 de pe Ordinea de zi și la punctul 3, mă voi abține de discuții și la vot.

DI. președinte de ședință – Bine, am notat.

Ordinea de zi:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Baia Mare pe anul 2020

Comisia I – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Trecem la dezbaterile proiectelor. Proiect numărul 1. Vom vota pe articole.

DI. primar – Aici dacă-mi permiteți avem un amendament: **”Se transferă suma de 140 mii lei de la subcapitolul 61.02.50 ”Alte cheltuieli în domeniul ordinii publice și siguranței naționale”, de la titlul II ”Bunuri și servicii”, la subcapitolul 74.02.05.01 ”Salubritate”, la titlul XI ”Alte cheltuieli”. Se**

modifică anexele 1, 2 în mod corespunzător.” O să vă dau și amendamentul formulat în scris, ca să îl putem introduce.

DI. președinte de ședință – Atunci supunem la vot amendamentul propus de domnul primar. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Avem unanimitate. 19 voturi „pentru”.

Acum vom vota articolul 2 cu amendamentul propus. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate. 19 voturi.

Art. 2 - 19 voturi pentru.

Articolul numărul 3. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate, 19 voturi.

Art. 3 - 19 voturi pentru.

Articolul numărul 4. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate, 19 voturi.

Art. 4 - 19 voturi pentru.

Articolul numărul 5. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate, 19 voturi.

Art. 5 - 19 voturi pentru.

Articolul numărul 6. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate, 19 voturi.

Art. 6 - 19 voturi pentru.

Articolul numărul 1, cu amendamentul care modifică anexa 1. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Se revine la Art. 1 – 19 voturi pentru.

Comisia I aviz favorabil. Votăm proiectul în ansamblu, împreună cu amendamentul formulat de domnul primar. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se votează deschis :

Ardelean Radu	pentru
Băzărea Daniela	pentru
Gligan Gheorghe	pentru
Grumaz Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Mandra Ioan	pentru
Mureșan Ileana	pentru
Mureșan Dorel	pentru
Pap Zsolt	pentru
Pop Alexandra	pentru
Pop Mariana	pentru
Pop Ștefan	pentru
Pop Viorel	pentru
Rob Marinel	pentru
Sinn Clara	pentru
Smical Irina	pentru
Stejerean Doris	pentru
Varga Cornel	pentru
Vida Noemi	pentru

DI. președinte de ședință - Unanimitate. 19 voturi. Mulțumesc. **(Hotărârea nr. 171/2020)**

2.Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de cooperare în vederea dotării cu dispozitive medicale a Blocului Operator - Sală de operații chirurgie cardiacă, cardiovasculară și toracică din cadrul Spitalului Județean de Urgență “Dr. Constantin Opreș” Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Treceam la proiectul numărul 2. Domnul Radu Ardelean a precizat că nu participă la vot și la discuții.

DI. primar – Dar de ce nu participați?

DI. consilier Gligan Gheorghe – De ce nu participați? Să ne spună și nouă.

DI. primar – Dar și la spital aveți interese?

DI. consilier Ardelean Radu – De fapt sunt angajat al Consiliului Județean, și atunci am zis ca să nu intru.

DI. primar – Dar nu sunteți angajat al Consiliului Județean.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Dar nu are nimic.

DI. consilier Varga Cornel – Sunteți consilier. Nu sunteți direct pe statul de plată, aveți indemnizație, nu salar.

DI. consilier Ardelean Radu – Doamna secretar a considerat că ar fi mai bine să mă abțin.

D-na secretar – Domnul consilier, în comisie, a venit și a spus că ar dori să nu participe la discuții și la vot.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Dar nu participă, de ce? Ca să știm și noi.

D-na secretar – Pentru că este angajat al Consiliului Județean și se face un parteneriat cu Consiliul Județean. Se cumpără un aparat pentru Spitalul Județean, care este în subordinea Consiliului Județean. Dânsul a considerat că...

DI. consilier Varga Cornel – Dar nu profită dânsul. Ia vreun salar după acel aparat?

DI. consilier Gligan Gheorghe – Bineînțeles. Nu ai nici un beneficiu personal.

DI. consilier Varga Cornel – Dacă considerați că e așa, spor. Dar nu văd ce interes este, că se cumpăra un aparat, și e angajat al Consiliului Județean? Că nu e funcționar public.

DI. președinte de ședință – Haideti să trecem la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Abțineri?

Se votează deschis:

Băzărea Daniela	pentru
Gligan Gheorghe	pentru
Grumaz Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Mandra Ioan	pentru
Mureșan Ileana	pentru
Mureșan Dorel	pentru
Pap Zsolt	pentru
Pop Alexandra	pentru
Pop Mariana	pentru
Pop Ștefan	pentru
Pop Viorel	pentru
Rob Marinel	pentru
Sinn Clara	pentru
Smical Irina	pentru

Stejerean Doris **pentru**
 Varga Cornel **pentru**
 Vida Noemi **pentru**

DI. președinte de ședință - 18 voturi „pentru”. Proiectul a trecut.
(Hotărârea nr. 172/2020)

3.Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de cooperare având ca obiect stabilirea responsabilităților și condițiilor de implementare a proiectului „TESTĂM PENTRU SĂNĂTATEA MARAMUREȘENILOR”

Comisia I - Aviz favorabil
Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 3. Și la acest proiect domnul Ardelean se va abține de la vot.

DI. primar – Eventual domnul Ardelean nu va fi testat.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Cum?

DI. primar – Domnul Ardelean nu va beneficia de testări, adică va plăti.

DI. președinte de ședință – Trecem la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se votează deschis:

Băzărea Daniela **pentru**
 Gligan Gheorghe **pentru**
 Grumaz Dan **pentru**
 Lupșa Ștefan **pentru**
 Mandra Ioan **pentru**
 Mureșan Ileana **pentru**
 Mureșan Dorel **pentru**
 Pap Zsolt **pentru**
 Pop Alexandra **pentru**
 Pop Mariana **pentru**
 Pop Ștefan **pentru**
 Pop Viorel **pentru**
 Rob Marinel **pentru**
 Sinn Clara **pentru**
 Smical Irina **pentru**
 Stejerean Doris **pentru**
 Varga Cornel **pentru**
 Vida Noemi **pentru**

DI. președinte de ședință – Mulțumesc. Unanimitate, 18 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 173/2020)

4.Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei de utilizare pentru terenurile aparținând Municipiului Baia Mare ocupate de terasele sezoniere

Comisia I - Aviz favorabil, cu amendamentul: ”Se diminuează cu 50% taxele prevăzute la articolul 1, până la 31.12.2020.”

Comisia II - Aviz favorabil, cu amendamentele:

"1. Diminuarea tarifelor cu 50%, a taxelor propuse la articolul 1.

2. Se completează articolul 1 cu sintagma "începând cu luna iunie 2020 până la 31.12.2020."

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 4. Aici la proiectul numărul 4 avem formulat amendamentul domnului primar, pe lângă acesta mai sunt și alte două amendamente făcute de Comisia I și Comisia II.

DI. primar – Deci amendamentul meu este ca: în perioada iunie 2020 până la 31.12.2020, tariful să fie de 1 leu/mp/lună indiferent de zonă sau pentru toate zonele, sau ignorând zonificările.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Zonele și suprafețele?

DI. primar – Și zonele și suprafețele, totul unitar, 1 leu/mp. Impactul negativ este de 100.000 lei, deci nesemnificativ. Putem să facem chestiunea aceasta.

D-na consilier Băzărea Daniela – 100.000 lei pe lună sau 100.000 de lei total, impactul?

DI. primar – Total.

D-na consilier Băzărea Daniela – Total, pe toată perioada.

DI. primar – Pentru că oricum nimeni nu închiriază în decembrie. Toți închiriază până la sfârșit de septembrie.

D-na consilier Băzărea Daniela – Nu că e prețul pe lună, de aceea nu știam care e unitatea de măsură.

DI. primar – Asta pentru că au niște reguli de distanțare și așa mai departe. Sunt obligați să ia suprafețe mult mai mari.

D-na consilier Băzărea Daniela - Și nici nu prea mai merge lumea la terasă.

DI. primar - Nu moare primăria din chestiunea aceasta. Dacă putem să ajutăm, ajutăm.

DI. președinte de ședință – O să trecem la vot, amendamentul domnului primar: se completează articolul 1 cu perioada: începând cu luna iunie 2020 **până la 31.12.2020, tariful va fi de 1 leu/mp/lună**, preț unitar, neținând cont de zonificare. Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? **Amendamentul a trecut cu 19 voturi. Celelalte două amendamente nu le mai supun la vot.**

Și acum votăm proiectul în ansamblu, împreună cu amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se votează deschis:

Ardelean Radu	pentru
Băzărea Daniela	pentru
Gligan Gheorghe	pentru
Grumaz Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Mandra Ioan	pentru
Mureșan Ileana	pentru
Mureșan Dorel	pentru
Pap Zsolt	pentru
Pop Alexandra	pentru
Pop Mariana	pentru
Pop Ștefan	pentru
Pop Viorel	pentru
Rob Marinel	pentru

Sinn Clara	pentru
Smical Irina	pentru
Stejerean Doris	pentru
Varga Cornel	pentru
Vida Noemi	pentru

Dl. președinte de ședință – 19 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 174/2020)

5.Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Serviciului Public Ambient Urban a unui autoturism marca Renault Kangoo

Comisia I - Aviz favorabil
Comisia II - Aviz favorabil
Comisia III - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință – Proiectul numărul 5. Avizele sunt favorabile de la toate cele 3 comisii. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se votează deschis:

Ardelean Radu	pentru
Băzărea Daniela	pentru
Gligan Gheorghe	pentru
Grumaz Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Mandra Ioan	pentru
Mureșan Ileana	pentru
Mureșan Dorel	pentru
Pap Zsolt	pentru
Pop Alexandra	pentru
Pop Mariana	pentru
Pop Ștefan	pentru
Pop Viorel	pentru
Rob Marinel	pentru
Sinn Clara	pentru
Smical Irina	pentru
Stejerean Doris	pentru
Varga Cornel	pentru
Vida Noemi	pentru

Dl. președinte de ședință – Unanimitate. 19 voturi. Mulțumesc.
(Hotărârea nr. 175/2020)

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor de călătorie pentru serviciul de transport public local de călători de pe raza Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Proiectul nr. 6 este retras de dl. primar.

Dl. președinte de ședință – **Proiectul numărul 6 de pe Ordinea de zi este retras.**

DI. primar – Dacă-mi permiteți o scurtă intervenție, dar să nu greșesc, să mă mai uit un pic în sală. Observ că nu sunt prezenți consilierii PNL, mai ales acum când era un moment de comemorare la care dâșii aveau un rol important.

D-na secretar – Domnul Țâgârlaș a trimis motivare, este la Galați, are un proces acolo.

DI. primar – Doamne ajută să aibă o vară frumoasă la Galați. Nu de alta, dar se împlinește 1 an de când guvernul PNL ne-a blocat proiectul cu „Strandul municipal”, și am vrut să fie prezenți la această comemorare.

Ordinea de zi suplimentară:

1.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de dezlipire în două loturi a terenului în suprafață de 69198 mp, proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, înscris în CF 60309 Tăuții Măgherauș

Comisia II – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Trecem la Ordinea de zi suplimentară, avem un singur proiect. Deci supunem la vot proiectul de pe Ordinea de zi suplimentară, are aviz favorabil din partea Comisiei II. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Se votează deschis:

Ardelean Radu	pentru
Băzărea Daniela	pentru
Gligan Gheorghe	pentru
Grumaz Dan	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Mandra Ioan	pentru
Mureșan Ileana	pentru
Mureșan Dorel	pentru
Pap Zsolt	pentru
Pop Alexandra	pentru
Pop Mariana	pentru
Pop Ștefan	pentru
Pop Viorel	pentru
Rob Marinel	pentru
Sinn Clara	pentru
Smical Irina	pentru
Stejerean Doris	pentru
Varga Cornel	pentru
Vida Noemi	pentru

DI. președinte de ședință – Unanimitate. 19 voturi.
(Hotărârea nr. 176/2020)

DIVERSE:

1.Informarea nr. 209/2020 a Direcției Patrimoniu privind însușirea Procesului Verbal de Negociere nr. 12456 din 19 martie 2020.

DI. președinte de ședință – Trecem la diverse.

DI. primar – La diverse informarea privind procesul verbal. Aici ideea era să luați act de evoluția discuțiilor dintre Comisia de negociere și reprezentării proprietarilor din zona Cuprom. Ideea este în felul următor: există o hotărâre de consiliu local adoptată acum, cred că, 2 ani de zile, cu privire la demararea procedurilor de expropriere și vreau să vă cer punctul de vedere: dacă mergem pe formula exproprierii, mergem pe o formulă limitată de închiriere a unor imobile, lucru cu care eu nu sunt foarte de acord pentru că aruncăm niște bani pe fereastră, pentru că imobilele respective trebuie recondiționate și din punctul meu de vedere nu are nici un sens să închiriem un bun care nu ne asigură întru totul nevoile. Și a treia variantă este o cumpărare în baza unor negocieri parțial a proprietății, respectiv a unor zone pe care le considerăm astăzi de strictă necesitate, vorbim aici de traseul unor drumuri pe care vrem să le prelungim, vorbim de blocurile sociale, vorbim de cantina socială, respectiv de o primă zonă de aproximativ 5 sau 7 hectare, unde vrem să facem împreună cu Universitatea Tehnică și cu alte entități private, Parcul tehnologic pe finanțările europene 2021-2027. Deci avem aceste 3 variante, mergem pe o formulă în care ținem cont de hotărârea de consiliu de acum 2 ani de zile și înaintăm cu exproprierea, facem o evaluare și vedem exact care sunt costurile. Din punctul meu de vedere poate să fie o chestiune eficientă dacă ne raportăm la ceea ce proprietarii solicită ca și sume, și la ceea ce consider eu că ar putea rezulta dintr-o evaluare. Eu cred că o suprafață de aproximativ 50 și ceva de hectare, poate intra în patrimoniul municipiului la un preț foarte rezonabil sau foarte atractiv. Din punctul nostru de vedere, trebuie să ne raportăm și la oportunitățile de decontaminare pe care le avem, și aici mă refer la oportunitățile pe care le au autoritățile locale sau județene de a aplica pentru finanțări europene pe zona de mediu. Deci avem cele 3 variante: expropriere, cumpărare parțială sau închiriere, și vreau să vedem care este formula pe care dumneavoastră ne indicați să mergem mai departe, pentru că trebuie să facem anumiți pași și raportat la viitoarea perioadă de finanțare din fonduri europene, unde proprietatea trebuie să fie una certă.

DI. președinte de ședință – Da, domnule coleg.

DI. consilier Mureșan Dorel – După cum a precizat domnul primar, există o hotărâre de consiliu local care prevede demararea procedurilor pentru exproprierea terenului de la zona Cuprom, dar totodată am fost mandatați de către consiliul local pentru negocierea în vederea cumpărării sau găsirii unei variante de închiriere pentru spațiile actualmente locuite de o seamă de familii cu statut social mai precar. Eu consider că cea mai oportună modalitate este cea de expropriere și consider că este cea mai legală.

DI. primar – Exproprierea este una de utilitate publică, raportat la ceea ce avem ca și studiu de fezabilitate în acea zonă aprobat de către consiliul local. În al doilea rând, avem și sursele financiare necesare pentru a acoperi sumele pentru plata imobilelor. Exproprierea nu înseamnă o preluare gratuită a unui imobil, înseamnă preluare în baza unei evaluări. Evaluarea doar poate să fie contestată în instanță, dispoziția de expropriere fiind pe utilitate publică, nu poate să fie contestată.

D-na consilier Băzărea Daniela - Există și altfel de expropriere, în afară de expropriere pentru utilitate publică?

DI. primar – Bineînțeles.

D-na consilier Băzărea Daniela – Care?

DI. primar – Celelalte. Cele care nu sunt de utilitate publică.

D-na consilier Băzărea Daniela – Cum poți să expropriezi dacă nu ai utilitate publică? Nu-l expropriezi doar pentru că așa vrei tu să-l expropriezi, e o utilitate publică, nu? Indiferent că e drum, că e...

DI. primar – Utilitatea publică e dată de lege și se specifică acolo: pentru traseele drumurilor, pentru utilități...

D-na consilier Băzărea Daniela – Dar toate sunt utilitate publică.

DI. primar – Pentru spații social–culturale, și așa mai departe.

D-na consilier Băzărea Daniela - Toate fiind de utilitate publică, cu diverse grade.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Nu cred că asta e cel mai interesant. Cel mai interesant mie mi se pare subiectul acesta...

DI. primar – Decontaminarea.

DI. consilier Gligan Gheorghe - Cine va face evaluarea? Pentru că valoarea reală a terenului este: valoare terenului decontaminat, care se calculează din valoarea terenului minus decontaminarea.

DI. primar – Minus sau plus?

DI. consilier Gligan Gheorghe – Cine va face evaluarea, va trebui să facă...

DI. primar – Domnule Gligan, vedeți că vorbiți cu mine.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Da.

DI. primar – Minus sau plus?

DI. consilier Gligan Gheorghe – Valoarea terenului minus valoarea decontaminării, aceea este valoarea reală a terenului.

DI. primar – Ascultați, vorbiți cu mine, minus sau plus?

DI. consilier Gligan Gheorghe – Minus.

D-na consilier Băzărea Daniela – Poate să fie plus pentru că...

DI. consilier Gligan Gheorghe – Avem 1 mp care normal valorează 10 euro decontaminat, din care scădem valoarea decontaminării.

DI. primar – Ce faceți dumneavoastră pentru mine dacă identificăm societăți comerciale care, nu că fac gratuit decontaminarea, ne dau și bani pentru ca să facă decontaminarea. Ce faceți dumneavoastră?

DI. consilier Gligan Gheorghe – O decontaminare... Eu știu la ce vă referiți, dar nu se justifică, pentru că ei oricum rămân cu plusul acela de material contaminat, pe care dacă îl procesează legal, îi costă mai mult decât mapa stufoasă care este ...

DI. primar – Vedeți că deja știți și termeni tehnici.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Cum?

DI. primar – Deja și termenii tehnici începeți să-i scoateți la iveală. Bun. Dar nu asta e ideea. Ideea este că este o suprafață redusă din cele 50 de hectare, o suprafață de aproximativ 2 hectare, care sunt cu adevărat contaminate, acolo trebuie să fie o reevaluare a condițiilor de mediu, ceea ce am discutat cu cei de la mediu. Situația nu e chiar așa, adică putem să facem și decontaminări de 50 milioane de euro, și pe același teren să facem și decontaminare de 5 milioane cu același efect.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Da. Asta e adevărat.

DI. primar – Bun. Acum ideea este ce facem? Lăsăm lucrurile așa cum sunt acolo și ignorăm o suprafață de 50 de hectare, cu posibilitate de dezvoltare de încă 50 de hectare, și e singura zonă relevantă din perspectivă economică, pentru dezvoltare economică de un anumit tip industrial, care deschide perspectiva și spre Baia Sprie, că au și ei acolo problemele lor. Dar acum, deschizându-se relaționarea cu cei care coordonează cu adevărat, nu vorbim aici de lichidatori, vorbim de oamenii serioși care coordonează Reminul, acum intrând într-o relaționare mult mai aplicată, consider că și pe zona aceea a limitei cu Baia Sprie, respectiv alte interese ale municipiului raportate la Remin, vor putea să fie rezolvate mult mai accelerat.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Eu vreau să vă spun altceva, vreau să vă spun faptul...

DI. primar – Eu cred că ați înțeles ce am vrut să vă spun.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Da, bineînțeles.

DI. primar - Să transmite-ți cuvânt cu cuvânt.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Nesemnificativ. Credeam că vă referiți la lichidatorii de la Cuprom, că sunt mai nereserioși.

DI. primar – De la Cuprom? Nu este nici un lichidator la Cuprom.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Nu mai e?

DI. primar – Totul e privat. S-a vândut. Poate vă referiți la aceia de la Romplumb. Dar acolo înțeleg că sunt niște drone care urmăresc situația.

DI. consilier Gligan Gheorghe - În cazul acesta, fiind nevoie să se facă și această evaluare, care e mai complexă decât o evaluare de teren, eu cred că varianta negocierii ar fi mai bună.

DI. primar – Orice fel de procedură de expropriere are în prealabil pasul acesta al negocierii. Pe de altă parte orice evaluare trebuie să, un evaluator care face o evaluare serioasă trebuie să țină cont și de costurile de decontaminare, pentru ca terenul să fie utilizabil.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Vreau să-l văd evaluatorul care face evaluarea.

DI. primar – O să-l vedeți. Vreți să faceți dumneavoastră?

D-na consilier Smical Irina – Acolo trebuie să faceți un studiu de risc, neaparat.

DI. consilier Gligan Gheorghe – E destul de complex, în sensul acesta ziceam.

DI. primar – Acum hai să ignorăm, să ne facem că nu vedem.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Nu. Nu am zis că nu se poate face, ziceam doar că vreau să-l văd, trebuie să fie bun. Mă rog.

DI. primar - Deci mergem pe varianta negociere, respectiv evaluare și expropriere, sau mergem pe varianta preluării a unor tronsoane de drum și ignorăm ce e în rest, sau mergem pe varianta închirierii. Varianta închirierii, eu vă spun foarte clar, puteți să votați cât vreți, eu n-o pun în aplicare.

DI. consilier Lupșa Ștefan – Domnule primar, oricum Municipiul Baia Mare are nevoie de teren, cel puțin pentru dezvoltare industrială.

DI. primar – Nu, mai mult decât atât, trebuie să rezolvăm problema aceea. Că nu o să vină nici un privat care să, o dată că nu poate beneficia de fonduri pentru decontaminare, decât tot într-un parteneriat cu o autoritate locală, ceea ce e iarăși greu de realizat, că trebuie să vezi care sunt beneficiile autorității locale în sensul acesta. Nu știu, spuneți-vă punctul de vedere. Eu închirierea nu o pun în aplicare.

DI. consilier Lupșa Ștefan – După părerea mea trebuie făcută evaluarea, încercat o negociere, dacă nu, continuat exproprierea și intrat în posesia întregii suprafețe.

DI. primar – Primul pas este cel al negocierii. Adică o tranzacție într-o manieră amiabilă, fără să ajungi la o dispoziție de expropriere. Bun, deci mergem pe formula aceasta?

D-na consilier Smical Irina – Domnule primar, dacă-mi permiteți. Prima dată trebuie făcută o evaluare de risc, ca să știți care este riscul.

DI. primar – Tot ce înseamnă procedura aceasta cuprinde: evaluări, evaluarea de mediu,...

D-na consilier Smical Irina – De risc.

DI. primar – Da. Deci absolut totul trebuie făcut de la zero, pentru că orice fel de studiu a fost făcut acum 10-15 ani acolo, nu mai e nimic valabil. Deci trebuie luat de la zero acolo.

D-na consilier Smical Irina – Normal trebuie stabilite obligațiile de mediu, clar.

DI. primar – Trebuie recalulate, regândite în baza unei evaluări. Bun.

DI. președinte de ședință – Atunci să votăm, continuarea procedurilor și începerea negocierii, urmată de expropriere.

DI. primar - Și realizarea tuturor studiilor necesare în vederea..., un vot de principiu.

DI. președinte de ședință – Deci atunci un vot de principiu. Cine este pentru? Împotrivă?

D-na consilier Băzărea Daniela – Eu mă abțin.

DI. președinte de ședință - Și o abținere. O clipă vă rog, avem o înscriere la cuvânt domnul Dobranszky Martin Iuliu. Am rugămintea dacă se poate să i se dea domnului un microfon.

DI. Dobranszky Martin – Din 2015 mă lupt cu Primăria Baia Mare, am depus aici o grămadă de...

DI. președinte de ședință – Vă rog, un pic de liniște.

DI. Dobranszky Martin - ...de multe ori mă duc în primărie, depun să mă primească în audiență, dar nu am fost primit. Aici am o grămadă de sesizări din 2015, depuse către primărie, ceea ce înseamnă, râul din Ferneziu la școală trebuie reabilitat. Să vă spun o problemă cu ploile, s-a dus un acoperiș, a venit domnul primar, păcat că nu am adus ziarul.

D-na consilier Băzărea Daniela – În ce zonă sunteți?

DI. Dobranszky Martin – Cartierul Ferneziu.

D-na consilier Mureșan Ileana – Nu s-a auzit.

DI. Dobranszky Martin – A venit o vreme grea, s-a dus acoperișul, l-am sunat pe domnul primar, a venit în 10 minute, nici o problemă, a chemat Drusalul, și pe lângă asta persoana la care a dus acoperișul, m-a dat în judecată, adică a chemat poliția și m-a amendat cu 700 de lei. Asta una la mână. Domnul primar atunci, în ziua respectivă, a promis că persoanele care au probleme cu mașinile. Ne-a promis, aici e pe hârtie, Dobranszky Ana, despăgubire în urma furtunii din data de 28.05.2019.

D-na secretar – Dacă îmi permiteți. Toate solicitările pentru pagubele create de furtuna de anul trecut s-au înaintat prefecturii, care le-a înaintat la guvern. Banii vin de la guvern, aceasta e legislația. Guvernul nu a aprobat nici o despăgubire.

DI. Dobranszky Martin – Domnul primar a făcut poză.

D-na secretar – Da, este adevărat, aceasta este procedura. Ca procedură, noi toate cererile le-am înaintat Prefecturii Maramureș, care a trimis la guvern, pentru că guvernul...

DI. Dobranszky Martin – O altă problemă care m-a deranjat și am venit să văd, să depun plângere. Am avut un cumnat care a decedat de 3 săptămâni, am depus la primărie, anul trecut, să cumpăr garsoniera în care a stat, a locuit 24 de ani. Mi s-a transmis printr-o notificare că domnul primar nu mai vrea să vândă, adică nu mai vinde acele garsoniere.

DI. consilier Ardelean Radu – Nu vă supărați, aveți răspunsul?

DI. Dobranszky Martin – Am un răspuns, dar concret, nu.

DI. consilier Ardelean Radu – Haideți să vă spun, nu vă supărați pe mine. Suntem în Consiliul Local, nu suntem aici să discutăm vorbe și povești. În primul rând: râul Firiza este în subordinea S.G.A. Maramureș, Sistemul de Gospodărire a Apelor, noi nu putem să intervenim peste ei. Nu am înțeles cu acoperișul...

DI. Dobranszky Martin – A căzut, a venit domnul primar, am ziarul. Am discutat și a venit persoana.

DI. consilier Ardelean Radu – Lăsați că aveți ziarul, aici nu suntem să povestim.

DI. Dobranszky Martin – A venit poliția și mi-a dat amendă.

DI. consilier Ardelean Radu – Pentru ce v-a dat amendă? Că n-ați respectat legea.

DI. Dobranszky Martin – A venit Drusalul, chemat de domnul primar și a scos toată materia primă de acolo, și mi-a dat mie 700, că de ce i-am chemat.

DI. consilier Ardelean Radu – Pe cine ați chemat?

DI. Dobranszky Martin – Pe domnul primar. A venit dl. primar, și după aceea a chemat Drusalul să facă curățenie în cartier, unde a căzut acel acoperiș. Și după aceea a venit poliția, persoana de la care a căzut acoperișul a venit cu poliția și mi-a făcut proces, n-am stat cu dâșii la discuție, mi-a făcut proces de 700 de lei, pe care nu l-am plătit până în prezent.

DI. consilier Ardelean Radu – De ce ați fost dumneavoastră amendat, că nu ați pus mâna pe nimic?

DI. Dobranszky Martin – N-am avut nimic.

DI. președinte de ședință – Domnule Dobranszky, am o rugămintea, dacă aveți ceva întrebări clare și exacte pentru consiliu? Pentru că dl. primar nu este aici. Noi suntem consilieri locali ai municipiului, și dacă aveți întrebări punctuale pentru consiliu, vă rog să le puneți pe acelea. Bine?

DI. Dobranszky Martin – E problema, cea mai critică, modificarea pe care a promis-o domnul primar, înainte de a fi primar, a cartierului Ferneziu cu camere video. Nu s-a făcut nimic.

D-na secretar - E în procedură.

DI. Dobranszky Martin – Deci este o procedură? De atâția ani de zile? Eu nu pot să stau liniștit acasă, eu am fost furat de două ori în curte, cu gard de doi metri ...

DI. președinte de ședință – Deci, toate aceste doleanțe pe care le-ați expus, și dacă sunt înregistrate, trebuie să aveți răspuns în scris.

DI. Dobranszky Martin – Am răspunsuri în scris de la primărie. Am depus aici, la Municipiul Baia Mare, sesizări, nu s-a rezolvat nimic.

DI. președinte de ședință – Când aveți răspunsurile concrete, putem să discutăm exact, pe fiecare problemă în parte.

Declar ședința închisă.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,
Pap Zsolt

